

Wyjaśnienie treści

specyfikacja istotnych warunków zamówienia

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Przebudowa i rozbudowa budynku OSP na Centrum Wiejskie w Wysokinie**, prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej ustawą.
Znak sprawy: IT – 2710.01.2013.*

Na podstawie art. 38 ustawy Zamawiający przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Zwracany się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, by nawierzchnia na boisku wielofunkcyjnym była przepuszczająca czy nie. Dokumentacja projektowa zawiera wiele sprzeczności w tym zakresie. Zamawiający opisuje technologie wykonania nawierzchni jako nawierzchnie nieprzepuszczalną typu natrysk. (ze szpachlą zamykającą pory) natomiast określając właściwości nawierzchni określa ją jako przepuszczalną.

Odpowiedź 1

Zamawiający wymaga, by nawierzchnia na boisku wielofunkcyjnym była przepuszczająca. W materiałach Instytutu Techniki Budowlanej dotyczących nawierzchni boisk sportowych z tworzyw sztucznych, nawierzchnie poliuretanowe podzielone są na trzy rodzaje: pełny EPDM, typu sandwich, typu natrysk. Każda z tych nawierzchni może być przepuszczalna i nieprzepuszczalna dla wody, a nawierzchnia typu "natrysk" określona jest jako "zazwyczaj przepuszczalna dla wody" (str. 48. Techniczne aspekty budowy kompleksów sportowych "Moje Boisko-Orlik 2012" Dorota PIĘTKA, Jacek POPCZYK, Renata ZAMOROWSKA Instytut Techniki Budowlanej) Zamawiający uważa, że nie ma tu problemu, aby spełnić wymaganie przepuszczalności dla wody.

Pytanie 2

Informuję, iż specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi Zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej ITB konkretnego wyrobu. Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu, którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych – wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć różnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartość parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentacji ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, że ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użycia.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznej ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej – wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy - jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, tj. nawierzchni dla których wydano:

- aprobatę lub Rekomendacją Techniczną ITB,
- Kartę Techniczną,
- atest higieniczny.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających w/w dokumenty zapewni Zamawiającemu dobą jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

Odpowiedź 2

Zamawiający rezygnuje z wymagań zawartych w punkcie 8.2 STWiORB dotyczących wytrzymałości na rozciąganie, wytrzymałości na rozdzieranie i ścieralności oraz zawartych w tabeli nr 1 (strona 31 specyfikacji technicznej).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że do Rozdziału 6 ust 1 *Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom Zamawiającego*, dodaje pkt d) wymagając: **Certyfikat lub deklarację zgodności z normą PN-EN 14877:2008, lub aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub** wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ w tym zakresie oraz załączy poprawiony rozdział 8 STWiORB w zakresie nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym.

Pytanie 3

Zgodnie z zapisami siwz Zamawiający wymaga wykazania:

*c.2) przynajmniej 1 osobą posiadającą doświadczenie w kierowaniu co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie boiska **piłkarskiego** z nawierzchnią **poliuretanową**, która będzie brała udział w realizacji przedmiotu zamówienia;*

Tymczasem dla boisk piłkarskich nie wykonuje się nawierzchni poliuretanowych, boiska piłkarskie mają nawierzchnie ze sztucznej trawy.

Czy Zamawiający odstąpi od obecnej treści wskazanego wymogu np. wykreślając słowo "piłkarskiego"?

Odpowiedź 3

Zamawiający odstępuje od obecnej treści wskazanego wymogu zawartego w SIWZ Rozdział 4 ust 1 pkt 1 ppkt c.2. wykreślając słowo "piłkarskiego".
Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 4

W dokumentacji Zamawiający podaje, że kolorystykę należy wykonać zgodnie z projektem. Wg nas widoczne są tam trzy kolory: czerwony, zielony, niebieski. Jednak w jednej z odpowiedzi Zamawiający informuje, że jest to kolor turkusowy. W związku z tym prosimy o określenie kolorystyki za pomocą RAL co pozwoli uniknąć błędów w wycenie nawierzchni.

Odpowiedź 4

Określenie kolorystyki za pomocą RAL może przysporzyć trochę problemów, gdyż paleta ta zawiera bardzo dużo kolorów, ale nie wszystkie.
Zamawiający określa kolorystykę boiska wielofunkcyjnego za pomocą zestawienia RGB (red, green, blue), określając proporcje mieszania barw podstawowych, następująco:
- błękit RGB 0, 255, 255
- czerwony RGB 255, 0,0
- zielony RGB 0, 255, 0
- niebieski RGB 0, 0, 255

Zamawiający informuje, że takie kolory właśnie zastosowane są w projekcie.

Pytanie 5

Zgodnie z zapisami ogłoszenia, siwz i wzoru umowy termin wykonania przedmiotowego zamówienia to:
"Przedmiot zamówienia należy zrealizować w terminie do dnia: **31.10.2014 r.**"
Tymczasem w formularzu oferty wskazano:
"Zobowiązujemy się wykonać zamówienie w terminie do dnia: **30.09.2013 r.**"
Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w w.w. terminach.

Odpowiedź 5

Zamawiający informuje, że termin wykonania przedmiotowego zamówienia to: **31.10.2014 r.** Termin w formularzu oferty również powinien być określony datą: **31.10.2014 r.**
Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcy na wykonane roboty i zastosowane materiały powinni udzielić nie 36 miesięcy gwarancji tak jak to jest w formularzu oferty, ale **60 miesięcy gwarancji** zgodnie z warunkami podanymi w SIWZ.
Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 6

Zamawiający, w odpowiedzi podtrzymał swoje stanowisko w zakresie barwy boiska wielofunkcyjnego, które winno być wykonane w kolorze turkusowym. Wykonawca w pytaniach wskazał Zamawiającemu, że kolor ten nie jest kolorem powszechnie dostępnym na rynku, jednocześnie złożył wniosek o zastosowanie koloru niebieskiego, który jest kolorem z palety barw podstawowych producentów granulatów gumowych. Wskazujemy, że do ułożenia nawierzchni typu Natrysk, oprócz granulatu EPDM w kolorze turkusowym niezbędne jest również lepsze w kolorze turkusowym.
W związku z powyższym, mając na uwadze dyspozycję zawartą w art. 387 Kodeksu cywilnego, który ma zastosowanie posiłkowe na mocy art. 14 Pzp zwracamy się z prośbą o zmianę kolorystyki na dostępną w ofercie wykonawców na rynku, względnie o zmianę systemu nawierzchni poliuretanowej na nawierzchnię typu EPDM (przepuszczalną dla wody jedno- lub dwuwarstwową).

Odpowiedź 6

Zamawiający w tym zakresie odsyła do odpowiedzi nr 4 , gdzie określił kolorystykę boiska wielofunkcyjnego za pomocą zestawienia RGB.

Pytanie 7

Nawiązując do zapisów specyfikacji Rozdział 4 *Warunki udziału w postępowaniu* punkt 1 pkt 1 litera b, zamawiający wymaga aby oferent wykazał się :

w celu posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej wykonali i prawidłowo ukończyli co najmniej **dwie roboty budowlane** polegające na budowie boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią poliuretanową; o wartości co najmniej **500 000,00 złotych brutto** (słownie : pięćset tysięcy) każda z robót budowlanych;*

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku jeśli Oferent wykaże się realizacją kilku obiektów za kwotę powyżej 1 mln zł zrealizowanych w ramach programu: „ Moje boisko ORLIK 2012”?

Odpowiedź 7

Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku jeśli Oferent wykaże się realizacją co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią poliuretanową za kwotę równą lub przewyższającą 1 mln zł zrealizowanych w ramach programu: „ Moje boisko ORLIK 2012”.

Pytanie 8

Wg planu zagospodarowania terenu rys. nr 13 oraz profili rys. nr 4 i nr 14 ogólna długość rurociągów wynosi 44,84 m (S1-D3 L=15,33 m + D3-D4 L=29,51 m). Natomiast w załączonych przedmiarach brakuje do wyceny odcinka od studni D3 – D4 dł. 29,51 m.

Czy Zamawiający rezygnuje z wykonania odcinka drenażu od studni D3 – D4 ?

Jeżeli nie to proszę o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź 8

Odcinek drenażu od studni D3 do D4 należy wykonać zgodnie z projektem i poprawionym przedmiarem. Uzupełniony przedmiar w załączeniu.

PRZEDMIAR ROBÓT

Lp.	Podst	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz	Razem
Instalacje sanitarne boiska sportowego i zaplecza					
1 Drenaż - roboty ziemne					
1	KNR-W 2-18	Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 200 mm	m		
d.1	0408-03	29.5	m	29.500	
				RAZEM	29.500
2	KNR 2-18	Próba szczelności kanałów rurowych o śr.nominalnej 200 mm	m		
d.1	0804-02	29.5	m	29.500	
				RAZEM	29.500
2.Odwodnienie - roboty montażowe					
3	KNR 2-18	Studnie rewizyjne z kregów betonowych o śr.1500 mm w gotowym wykopie	[0.5		
d.2	0613-06	za każde 0.5 m różnicy głęb.	m] stud.	6.000	
		3*2	[0.5		
			m] stud.		
				RAZEM	6.000

Pytanie 9

Studnie chłonne śr. 1500 mm wg rys. nr 14 mają średnią głębokość 5,65 m natomiast z przedmiarów poz. 12+13 głębokość studni wynosi 5 m.

Jaką głębokość studni chłonnych przyjmą do wyceny?

Odpowiedź 9

Studnie chłonne należy wykonać i wycenić zgodnie z projektem technicznym.

Pytanie 10

Wg załączonej opinii geotechnicznej wykonano otwory badawcze do głębokości 3,0 m.

W celu posadowienia studni chłonnych należy wykonać wykopy o głębokości ponad 5,50 m. Z naszej wiedzy wynika, że na terenie całego Odrzywołu ze względu na występujące ciekłe wodne (rzeka i lokalny strumień) i strukturę gruntu występuje wysoki poziom wód gruntowych już od 1,50 m PPT.

Czy Zamawiający w przypadku konieczności wykonania odwodnienia wykopów zapłaci za wykonane roboty i jak one będą rozliczane?

Odpowiedź 10

Analiza wcześniej wykonywanych robót ziemnych w tym terenie wskazuje, że do poziomu posadowienia studni chłonnych woda gruntowa nie powinna wystąpić.

Natomiast jeżeli rzeczywiście poziom wody okaże się wyższy, rozważona zostanie korekta głębokości studni, jako że niecelowym jest wykonywanie studni chłonnych poniżej poziomu wód gruntowych.

Zamawiający nie przewiduje konieczności wykonywania odwodnienia wykopów pod studnie chłonne.

Biorąc pod uwagę zakres udzielonych odpowiedzi i wyjaśnień przez Zamawiającego oraz dokonanej modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający nie dokonuje przedłużenia terminu składania ofert (art. 38 ust.6 PZP).

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia oraz dokonana modyfikacja stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

Zwracamy się o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania powyższej informacji na fax. nr (48) 6716057 w.30 lub na e-mail: mmatuszczak@odrzywol.eu

WÓJT
mgr Marian Jimieczak

