

## PROTOKÓŁ

### Z XXVII SESJI RADY GMINY PDRZYWÓŁ VI KADENCJI ODBYTEJ W DNIU 26 WRZEŚNIA 2014 ROKU

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Gapys** powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Obecnych na Sesji było 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli radni, sołtysi, Wójt Gminy Pan Marian Kmiecik, Skarbnik Gminy Pani Maria Rzuczkowska, Sekretarz Gminy Pani Genowefa Pogorzała oraz mieszkańcy Odrzywołu ulicy Praga i Tomaszowska.

#### Ad.2

#### PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy radni mają jakieś propozycje zmian do proponowanego porządku obrad.

**Radna Pani Dorota Kwietniewska** zaproponowała, aby w związku z obecnością na Sesji mieszkańców Odrzywołu punkt 10. Sprawy różne przenieść na początek porządku obrad, żeby mieszkańcy nie musieli czekać do końca obrad, aby przedyskutować nurtujące ich sprawy.

**Przewodniczący Rady** zaproponował natomiast, aby Sprawy różne przenieść na punkt 5, po Informacji o międzysesyjnej pracy Wójta Gminy i zaproponował głosowanie w tej sprawie, w wyniku którego 13 radnych głosowało za przeniesieniem punktu- Sprawy różne na punkt 5 porządku obrad.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Informacja o międzysesyjnej pracy Wójta Gminy.
5. Sprawy różne.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Odrzywół za I półrocze 2014 roku, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2014 roku.
7. Informacja o realizacji Planu Finansowego SP ZOZ w Odrzywole za I półrocze 2014 roku.
8. Informacja z wykonania Planu Finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Odrzywole za I półrocze 2014 roku.

9. Podjęcie Uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Odrzywół na lata 2014-2020.
10. Podjęcie Uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok.
11. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Sławomira Gajewskiego przesłanych w dniu 24.07.2014r. do Rady Gminy Odrzywół za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
12. Informacja o wynikach sprawdzianu po klasie szóstej szkoły podstawowej i egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonych w 2014 roku.
13. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
14. Zamknięcie Sesji.

### **Ad.3**

#### **ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY**

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy, w wyniku którego 10 radnych głosowało za przyjęciem protokołu, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że protokół został przyjęty.

### **Ad.4**

#### **INFORMACJA O MIĘDZYSESYJNEJ PRACY WÓJTA GMINY**

**Wójt Gminy Pan Marian Kmiecik** poinformował o podjętych Zarządzeniach w okresie międzysesyjnym od 01.08.2014 roku do 26.09.2014 roku.

Pan Wójt zaprosił wszystkich obecnych na „Białą Niedzielę” w najbliższą Niedzielę tj. 28 września podczas której będą przyjmowali pacjentów specjaliści m.in. ginekolog, neurolog, kardiolog, okulista i inni, będzie można przeprowadzić badania typu USG i EKG.

Radni w tym punkcie nie wnieśli żadnych uwag.

## SPRAWY RÓŻNE

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Gapys** poinformował, że obecni na posiedzeniu mieszkańcy mogą zabierać głos wówczas, kiedy zostanie im on udzielony.

W pierwszej kolejności mają prawo zabierać głos radni, następnie Wójt Gminy i pracownicy Urzędu Gminy w celu udzielenia wyjaśnień.

W następnej zaś kolejności inni uczestnicy posiedzenia Rady Gminy.

Następnie zaapelował do publiczności, aby została zachowana powaga obrad.

**Radna Pani Dorota Kwietniewska** poinformowała, że mieszkańcy ulicy Praga w Odrzywole przybyli na posiedzenie Rady w celu uzyskania kompetentnych i ścisłych informacji na temat budowy chodnika na tej ulicy.

Radna poprosiła o umożliwienie dyskusji na ten temat.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że chodzi o zadanie inwestycyjne „budowa chodnika na ulicy Praga”, zadanie to zostało rozszerzone na „przebudowa ulicy Praga” na odcinku około 200m.

Jest to ulica „trudna” pod względem miejsca, ponieważ pod ulicą znajduje się wodociąg wybudowany w 1988 roku, który nie jest zinwentaryzowany, jest tam również kanalizacja i niewykluczone, że również kable telefoniczne.

Dokumentację na przebudowę tej drogi opracował inż. Materek.

Projekt ten zawiera jezdnię o szerokości 5m, nową nakładkę, chodniki i rów odwadniający z przepustami.

Mieszkańcy zakwestionowali szerokość jezdni i zasadność budowy rowu.

Wszystko to wymaga zmian dokumentacji.

Po spotkaniu z mieszkańcami, **Wójt** zaproponował, że jezdnia zostanie poszerzona do 6m i zostanie nałożona nakładka, co nie wymaga zgłoszenia, natomiast wszystkie inne zmiany wymagają zmiany dokumentacji.

Następnie **Wójt** stwierdził, że wykonawca gotów jest podjąć prace w ciągu kilku najbliższych dni.

Zakres prac obejmowałby w tej sytuacji budowę drogi o szerokości 6m z nakładką i uporządkowanie pobocza.

Budowa chodnika i odwodnienia wymaga opracowania nowej dokumentacji i uzyskania pozwoleń wodno-prawnych, możliwe to będzie najwcześniej wiosną 2015 roku.

**Radny Pan Sławomir Gajewski** stwierdził, że zarówno on, jak również w jego przekonaniu pozostali radni wiedzieli, że na ulicy Praga będzie przebudowywany chodnik, tymczasem wykonawca, który rozpoczął już roboty ściał jezdnię do szerokości 4,5m i obecnie z trudnością mijają się dwa samochody osobowe, a z pewnością nie wyminą się tam dwa samochody ciężarowe.

W miejsce 7,5 m drogi mieszkańcom proponuje się budowę przed ich posesjami rowu, czy też fosy.

Sposób przebudowy drogi powinien być skonsultowany wcześniej z mieszkańcami.

**Radny** przypomniał, że zgłaszał potrzebę konsultowania wszelkich inwestycji z członkami Komisji Infrastruktury Technicznej.

**Radny** stwierdził, że z pewnością zmiana koncepcji przebudowy ulicy pociągnie za sobą koszty.

Zapytał, kto te koszty poniesie i kto jest za to odpowiedzialny.

Zdaniem radnego powinna być przywrócona dotychczasowa szerokość jezdni i przebudowany chodnik.

**Wójt Gminy** przyznał częściowo rację radnemu, stwierdził jednak, że również radny Gajewski mógł wyrazić chęć wglądu do dokumentacji, mógł się zainteresować tą inwestycją.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że na posiedzeniu komisji infrastruktury, której członkiem jest radny Gajewski, obecny był Pan Jerzy Macierzyński, który omawiał inwestycje i był przygotowany, aby udostępnić dokumentację.

Ponadto **Wójt** stwierdził, że jego zdaniem projekt jest ładny i przewidywany w projekcie rów odwadniający to nie fosa, lecz utwardzony, płytki rów mający na celu odprowadzanie nadmiaru wody.

Ponadto **Wójt** podkreślił, że wykonawca nie naliczy żadnych dodatkowych kosztów związanych z przywróceniem wcześniejszej szerokości drogi.

Ścięcie drogi do szerokości 4,5m podyktowane było wymogami technologicznymi tj. koniecznością obsadzenia krawężnika stabilizującego chodnik.

Poddał pod rozważenie mieszkańców, czy faktycznie jest potrzebna jezdnia o szerokości 7,5m, czy nie lepiej byłoby zrobić węższą jezdnię i chodnik.

Zaznaczył też, że wykonanie kanalizacji burzowej wiąże się z koniecznością opracowania projektu.

Pamiętać przy tym należy, że pod jezdnią znajdują się już różne, niezainwentaryzowane instalacje, które mogą utrudnić, a nawet uniemożliwić budowę kanalizacji burzowej.

**Radny Pan Sławomir Gajewski** stwierdził, że jego obowiązki zawodowe uniemożliwiają mu kontrolowanie wszystkich inwestycji i decyzji Wójta.

Następnie stwierdził, że wystarczyło zrobić zebranie mieszkańców ulicy Praga i zapytać ich jak oni sobie wyobrażają przebudowę tej ulicy.

Ponadto radny zauważył, że wykopanie rowu o głębokości 1m mogłoby spowodować odkrycie rury wodociągowej i spadek temp. do -10<sup>oo</sup> mógłby pozbawić mieszkańców wody.

Zdaniem radnego najlepszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie drogi dotychczasowej szerokości i jedynie przebudowa chodnika.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwracając się do mieszkańców ul. Praga stwierdził, że w Wysokinie na ul. dr H. Spoczyńskiej wybudowano chodnik po obu stronach ulicy i zauważył, że w zimie, gdy mieszkańcy mają obowiązek odśnieżyć chodnik przed swoją posesją wystarczy, że przejedzie pług i śnieg z powrotem jest wrzucony na chodnik.

Wprawdzie ulica Praga jest dużo szersza, ale w przypadku wąskich ulic decyzja budowa chodnika po obu stronach niekoniecznie musi być słuszna.

**Wójt Gminy** zwrócił się do mieszkańców, aby w poniedziałek przed wieczorem albo we wtorek rano spotkać się na miejscu robót i podjąć ostateczną decyzję co do szerokości ulicy, chyba, że decyzja taka zapadnie na dzisiejszym posiedzeniu. Nadmienił również, że uzgodnił z projektantem, iż zostanie dokonana bezpłatna zmiana projektu przebudowy ulicy w ten sposób, że nowa nakładka zostanie położona na całej szerokości starej jezdni.

Jeżeli chodzi o budowę chodnika musi być wykonany nowy projekt i uzyskane pozwolenie budowlane.

**Radny Pan Marek Kwiatkowski** zwrócił się do mieszkańców ulicy Praga, aby wypowiedzieli się, jakich zmian oczekują.

**Przewodniczący Rady Gminy** udzielił głosu Panu Wojciechowi Niemirskiemu, który jest mieszkańcem ulicy Praga.

Pan Niemirski stwierdził, że pkt.6 Wykazu inwestycji przewiduje modernizację części ulicy Praga, nowy chodnik i nawierzchnię plus odwodnienie, w związku z tym jego zdaniem to co zapisano w wykazie inwestycji powinno być wykonane.

Pan Niemirski podkreślił, że jezdnia miała szerokość 7m, a chodnik 1,90.

Jego zdaniem chodnik nie musi mieć 1,90, może być węższy, ale powinien być wykonany, powinno być też wykonane odwodnienie, ale nie rów, w którym stałaby woda.

Uważa, że droga powinna być wykonana w poprzedniej szerokości, powinien być zrobiony chodnik i z prawdziwego zdarzenia odwodnienie.

**Radna Pani Dorota Kwietniewska** stwierdziła, że jej zdaniem przy przygotowaniu inwestycji popełniono wiele błędów począwszy od komisji aż po przegłosowanie i zabezpieczenie środków w budżecie.

Komisja infrastruktury powinna zaopiniować tę inwestycję tzn. określić zakres robót włączając w to ewentualnie kanalizację burzową.

Następnie zwróciła się do Wójta z pytaniem, czy było przeprowadzane postępowanie w trybie przewidzianym przez ustawę o zamówieniach publicznych, bo jeżeli tak, to wycofanie się z tej inwestycji może skutkować zapłaceniem kar umownych.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że oczywistą rzeczą jest, iż było przeprowadzane postępowanie przetargowe i umowa nie obejmuje kwoty ryczałtowej, tylko kwotę wynikającą z przedmiaru.

Jest tam określona stawka za m<sup>2</sup> określonych robót i jeżeli zmniejsza się zakres robót, to firma zobowiązana jest wykonać te roboty według stawek ofertowych.

Jeżeli szerokość jezdni zostanie zwiększona z projektowanych 5m na 7,5m, to środków na chodnik już nie będzie, a poza tym sam chodnik trzeba przeprojektować.

**Wójt** zaapelował do mieszkańców, aby zgodzili się na wykonanie nowej nakładki w nieco mniejszej szerokości po to, by było gdzie zmieścić ewentualne odwodnienie.

W przypadku wykonania jezdni o szerokości 7,5m, aby wykonać odwodnienie trzeba by było rwać świeżo położony asfalt.

**Przewodniczący Rady Gminy** zaapelował do uczestników posiedzenia, aby zgłaszali propozycje rozwiązania sprawy, żeby nie przedłużać niepotrzebnie posiedzenia.

**Radny Gajewski** zaproponował, aby przywrócić szerokość jezdni do stanu pierwotnego, zaś pod chodnikiem umieścić rurę, którą odpływała by woda.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z pytaniem do Wójta, czy w ramach realizowanej przebudowy jest możliwe przywrócenie szerokości jezdni do stanu poprzedniego, wybudowanie chodnika i pod chodnikiem odprowadzenia wody.

**Pan Wójt** odpowiadając stwierdził, że w tej chwili możliwe jest jedynie przywrócenie dawnej szerokości drogi i położenie nakładki.

Budowa kanalizacji burzowej wymaga wykonania projektu i uzyskania pozwolenia wodno-prawnego.

Na przygotowanie dokumentacji i uzyskanie odnośnych pozwoleń trzeba co najmniej dwa- trzy miesiące czasu.

**Na posiedzenie Sesji Rady Gminy przybyła radna Pani Krystyna Papis. Od tej chwili na Sesji obecnych jest 14 radnych.**

**Pan Wojciech Niemirski mieszkaniec ulicy Praga** zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy droga i ewentualny chodnik przebiega po terenie gminnym, czy prywatnym.

Ponadto przypomniał, że już w 2011 roku na zebraniu zgłaszał wniosek o budowę chodnika.

**Wójt Gminy** odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśnił, że nie ma tam wytyczonej granicy, geodeta miał wytyczyć bezpieczny pas, aby nikt tego nie kwestionował.

W przyszłości konieczne tam będzie dokonanie rozgraniczenia.

Odnosząc się do drugiego pytania Wójt stwierdził, że jest wiele potrzeb w gminie i wszystkie czekają na swoją kolej.

**Wójt** podsumowując wypowiedzi mieszkańców stwierdził, że uzgodni z wykonawcą, aby przywrócono jezdnię do poprzedniej szerokości i żeby nałożono na całość nakładkę.

**Radny Pan Przemysław Stępień** w swoim wystąpieniu podkreślił, że projekt przebudowy ulica Praga i budowy kanalizacji na ulicy Tomaszowskiej i Placu Kilińskiego powinien podobać się mieszkańcom, a nie Wójtowi, są

bowiem osoby niezadowolone, że ich posesje nie zostaną objęte kanalizacją. Następnie wyraził opinię, że ostatnie inwestycje w Odrzywole tj. przebudowa ul. Praga i budowa kanalizacji na ulicy Tomaszowskiej i Placu Kilińskiego dokonywane są bez konsultacji z mieszkańcami, jedynie w celu uzyskania sukcesu wyborczego.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że każdy radny ma prawo zabrania głosu, ale ostatnie wystąpienie nie przybliżyło nas do decyzji co zrobić z ulicą Praga.

**Przewodniczący Rady** poprosił, aby głos w tej sprawie zabrali mieszkańcy.

**Pani Bożena Kucharczyk w imieniu mieszkańców** poprosiła, aby przywrócono ulicę do dawnej szerokości i wykonano nakładkę.

Stwierdziła, że w zaistniałej sytuacji mieszkańcy są gotowi na chodnik jeszcze trochę poczekać.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił przybyłych na Sesję mieszkańców ulicy Praga, aby podnosząc rękę potwierdzili, że są za propozycją Pani Bożeny Kucharczyk.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że większość przybyłych mieszkańców wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

**Radny Pan Przemysław Stępień** zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy z wnioskiem o wysłuchanie w tym punkcie porządku obrad mieszkańców ulicy Tomaszowskiej w sprawie budowy kanalizacji.

Głos zabrał **Wójt**, który stwierdził, że kanalizacja będzie budowana tam, gdzie mieszkańcy wyrazili chęć podłączenia się do kanalizacji i zgodę na użyczenie swoich działek.

**Pan Wójt** podkreślił, że wielokrotnie zwracał się do kilku osób o wyrażenie zgody na wykonanie robót na ich działkach, lecz takiej zgody nie uzyskał. Stąd budowa kanalizacji na obecnym etapie obejmie te posesje, których mieszkańcy wyrazili na to zgodę.

Stwierdził też, że nie zamyka to możliwości realizacji dalszej części tej inwestycji w przyszłości.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** udzielił głosu radnemu powiatowemu Panu Adamowi Sułeckiemu, który zabierając głos na wstępie zaznaczył, że występuje tu nie jako radny powiatowy, lecz mieszkaniec północnej strony ulicy Tomaszowskiej.

**Pan Sułecki** zwrócił się z prośbą o rozważanie możliwości takiej zmiany projektu budowy kanalizacji, aby chętni mieszkańcy północnej strony ulicy Tomaszowskiej mogli zostać do niej podłączeni.

W swoim wystąpieniu Pan Sułecki zwrócił również uwagę, że w trakcie przygotowywania inwestycji brak było konsultacji mieszkańców przeprowadzonej w formie zebrania wiejskiego, które mogłoby skutkować innymi decyzjami niż odpowiedzi na indywidualnie kierowane do mieszkańców pisma.

Ponadto Pan Sułecki stwierdził, że Pan Wójt podczas rozmowy z jego sąsiadką Panią Pikus wyraził opinię, że istnieje możliwość dokonania zmian w projekcie polegających na tym, żeby część ulicy Tomaszowskiej podłączyć do nitki przechodzącej przez zachodnią część Placu Kilińskiego.

**Przewodniczący Rady Gminy** przypomniał, że sprawa kanalizacji była poruszana na Sesjach i Komisjach i były kierowane prośby do radnych, by próbowali przekonać mieszkańców, aby wyrazili zgodę na przeprowadzenie kanalizacji przez ich działki.

**Wójt Gminy** stwierdził, że kilka osób nie wyraziło zgody na skorzystanie z ich posesji i w tej chwili kanalizacja będzie przeprowadzona tam, gdzie takie zgody uzyskano.

**Wójt** zastrzegł, że sprawa kanalizacji nie jest sprawą zamkniętą.

Budowa kanalizacji w części nie objętej tym projektem może być prowadzona jako II etap inwestycji.

Decyzja o rozpoczęciu budowy kanalizacji musiała być podjęta bez dalszej zwłoki, aby można było złożyć wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych i udało się uzyskać w ostatniej chwili 70% dotacji.

Mieszkańcom, u których nie ma w tej chwili możliwości podłączenia się do budowanej obecnie kanalizacji, gmina zaproponuje opracowanie projektu przydomowej oczyszczalni.

Istnieje też teoretyczna możliwość podłączenia się do kanalizacji na ulicy Polnej, jednak należy przeliczyć, czy istniejąca tam nitka zdoła przyjąć ścieki z dodatkowych posesji.

Odnośnie Pani Pikus sprawa dotyczy przyłącza do nitki budowy kanalizacji na Placu Kilińskiego, jednak konieczne jest uzyskanie zgody właścicieli posesji między nitką, a posesją Pani Pikus.

Budowa kanalizacji obejmuje bowiem budowę trójników i studzienek, natomiast przyłączy każdy właściciel buduje we własnym zakresie.

Wójt powtórzył, że kanalizacja budowana jest obecnie tam, gdzie uzyskano zgody właścicieli posesji.

**Pani Marianna Pikus** stwierdziła, że była bardzo grzecznie przyjęta i wysłuchana przez Wójta, który udzielił jej obszernej i wyczerpującej odpowiedzi na jej zapytanie o możliwość przyłączenia się do kanalizacji.

Wyraziła też opinię, że w XXI wieku na pewno istnieje możliwość wykonania takiego projektu, który pozwoli tą część ulicy Tomaszowskiej skanalizować.

Ponadto stwierdziła, że budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie tych posesji jest niemożliwa ze względu na bardzo ciasną zabudowę.

W związku z tym zwróciła się Wójta, radnych i Przewodniczącego Rady o pomoc w tej kwestii.

**Wójt** odpowiadając Pani Pikus stwierdził, że zdecydowano się na rozpoczęcie budowy w tym zakresie, jakim jest to obecnie możliwe, aby kilkudziesięciu właścicieli posesji nie czekało, aż kilku wyrazi zgodę na przejście przez ich



posesję, tym bardziej, że istniała możliwość skorzystania w ostatniej chwili z funduszy unijnych.

Nie wiadomo, czy możliwość skorzystania z takich dotacji będzie również w nowej perspektywie finansowej.

Ponadto Wójt wyjaśnił, że istnieje możliwość uzyskania przed Sądem prawa służebności, lecz wymaga to czasu.

**Wójt** stwierdził też, że projektowana na ulicy Tomaszowskiej przepompownia jest obliczona na podłączenie większej liczby posesji.

Wyjaśnił również, że będą jeszcze prowadzone negocjacje z GDDKiA odnośnie możliwości wykonania przejścia pod jezdnią drogi krajowej.

Dotychczas nie uzyskano takiej zgody ze względu na to, iż jest to strefa skrzyżowania.

**Radny Gajewski** stwierdził, że nie radni są od tego, aby biegać i przekonywać mieszkańców, są do tego pracownicy Urzędu, którzy powinni to zrobić.

Ponadto wyraził opinię, że przy dzisiejszych technologiach zbiorczą nitkę można przeprowadzić np. pod chodnikiem i wówczas nie kolidowałoby to z zabudową tych posesji.

Ponadto radny stwierdził, że rozumie sprzeciw osoby, na posesji której miałyby być wybudowana przepompownia, ponieważ zawsze istnieje możliwość wycieków i awarii.

Radny stwierdził też, że może dałoby się przekonać osobę, na której gruncie miała być przepompownia np. zwalniając ją z opłat.

**Przewodniczący Rady Gminy** zaapelował do uczestników posiedzenia o merytoryczne i konkretne wypowiedzi, aby nie przedłużać obrad.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że o możliwości prowadzenia jakichkolwiek robót w pasie drogowym decyduje GDDKiA i zgody takiej nie uzyskano jeżeli chodzi o budowę kanalizacji, a byłoby to najlepsze rozwiązanie.

Nie można też proponować komuś zwolnienia z podatków, byłoby to bowiem łamanie prawa.

**Wójt** ponownie podkreślił, że należało rozpocząć inwestycję w tym zakresie jakim można, aby nie przepało dofinansowanie, zgody na budowę, pozwolenia itp.

**Pan Adam Sulecki** zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy możliwa byłaby zmiana projektu w ten sposób, aby mieszkańcy 6, czy 7 posesji położonych po północnej stronie ulicy Tomaszowskiej zostali podłączeni do nitki budowanej na zachodniej stronie Placu Kilińskiego, taką zbiorczą nitkę na tej posesji można by przeprowadzić tzw. opłotkami.

Zastrzegł też, że nikt z mieszkańców tej części ulicy Tomaszowskiej nie miał i nie ma zamiaru blokowania budowy kanalizacji.

**Wójt Gminy** stwierdził, że aby to uzgodnić należy się spotkać i w dokumentach sprawdzić jakiego odcinka to dotyczy.

Należy też uzyskać pisemne zgody właścicieli posesji, przez które taka nitka miałaby przechodzić.

**Wójt** zaprosił zainteresowanych mieszkańców w poniedziałek tj. 29.09.2014r. w dogodnych dla nich godzinach.

**Przewodniczący Rady Gminy** uzgodnił z mieszkańcami termin spotkania na poniedziałek godz. 16<sup>00</sup>.

Nie wniesiono w tym punkcie więcej uwag, ani zapytań.

#### **Ad.6**

### **INFORMACJA O PRZEBIEGU WYKONANIA BUDŻETU GMINY ODRZYWÓŁ ZA I PÓŁROCZE 2014R., INFORMACJA O KSZTAŁTOWANIU SIĘ WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ ORAZ PRZEBIEGU REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ ZA I PÓŁROCZE 2011 ROKU**

**Wójt Gminy Pan Marian Kmiecik** stwierdził, że radni otrzymali Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Odrzywół za I półrocze 2014 roku. Wyjaśnił, że większość zarówno dochodów jak i wydatków koncentruje się w II półroczu i wykonanie planu finansowego nie jest zagrożone. Radni nie wniesli żadnych uwag, ani zapytań.

#### **Ad.7**

### **INFORMACJA O REALIZACJI PLANU FINANSOWEGO SP ZOZ W ODRZYWOLE ZA I PÓŁROCZE 2014 ROKU**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że Dyrektor SP ZOZ w Odrzywole Pan Andrzej Majchrzak nie mógł być obecny na Sesji Rady Gminy i jeżeli są pytania dotyczące realizacji planu finansowego SP ZOZ w Odrzywole, który radni otrzymali, odpowiedzi na nie będą udzielane na piśmie.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

#### **Ad.8**

### **INFORMACJA Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO PO GMINNEJ BIBLIOTECE PUBLICZNEJ W ODRZYWOLE ZA I PÓŁROCZE 2014R.**

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że radni otrzymali materiały i zapytał, czy są jakieś pytania w tej sprawie.

Radni nie wniesli żadnych uwag ani zapytań.

#### **Ad.9**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ GMINY ODRZYWÓŁ NA LATA 2014-2020.**

**Skarbnik Gminy Pani Maria Rzuczkowska**, poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają z Zarządzenia Wójta Gminy z 15.09.2014 roku oraz ze zmian, które będą wprowadzone następną Uchwałą Rady Gminy.

Pani Skarbnik stwierdziła, że wskaźniki dotyczące spłaty i wysokości zadłużenia są na bezpiecznym poziomie.

Tabela będąca załącznikiem do Uchwały szczegółowo przedstawia poszczególne pozycje.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, ani też zapytań.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie przyjęcie **Uchwały Nr XXVII/188/2014 Rady Gminy Odrzywół z dnia 26.09.2014 roku** w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Odrzywół na lata 2014-2020, w wyniku którego 11 radnych głosowało za przyjęciem Uchwały, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała została przyjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.10**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ NA 2014 ROK**

**Wójt Gminy** odniósł się do wydatków inwestycyjnych stwierdzając, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargów zmieniły się koszty wykonania robót. W związku z tym zostaje wprowadzone nowe zadanie: budowa placu zabaw przy PSP Myślakowice, na które gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 48 tysięcy złotych. Zostało wystosowane zapytanie ofertowe i najtańsza oferta na budowę takiego placu opiewa na kwotę 84 tysięcy złotych, udział gminy wyniósł by 36 tysięcy złotych.

Wartość kosztorysowa przewidziana w budżecie to kwota 65 tysięcy złotych.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że zostają zwiększone dochody z tytułu dotacji na wypłacenie drugiej części stypendiów o 26.216 złotych, musi tu być zapewniony 20% udział własny gminy, razem jest to więc 32.770 złotych.

Zwiększono też wydatki na budowę drogi w Wysokinie o 21 tysięcy złotych, różnica wynika z podpisanych umów.

Zmniejsza się dochody w budżecie o 460 tysięcy złotych na budowę PSZOK, było tu planowane uzyskanie dotacji w tej kwocie, ale ponieważ na poprzedniej

Sesji przesunięto to zadanie na 2015 rok należy zmniejszyć te dochody, żeby fikcyjnie nie figurowały jakieś wysokie kwoty po stronie dochodów.

**Radny Gajewski** poinformował, że jego zaniepokojenie budzi punkt 19 Wykazu zadań inwestycyjnych tj. budowa bazy komunalnej w Odrzywole. Łączny koszt inwestycji to kwota 200 tysięcy złotych, w 2014 roku jest tylko 5 tysięcy złotych.

Radny stwierdził, że buduje się boiska, które często nie wiadomo czemu mają służyć, a zapomina się o budowie bazy komunalnej w Odrzywole.

Zaznaczył, że wydano 40 tysięcy złotych na wydzierżawienie garaży dla samochodu i ciągnika, a bazy komunalnej nadal nie ma.

**Radny** wyraził opinię, że bardziej potrzebna jest baza komunalna niż budowa boiska gdzieś, gdzie nie ma młodzieży.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że boiska budowane są przy udziale dotacji i środki te nie mogą być przeznaczone na inne cele.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że podpisał umowę dzierżawy na część placu po dawnym Posterunku Energetycznym i od października będzie przenoszony tam sprzęt, są tam dwa garaże i plac.

Był już ogłoszony przetarg na ten obiekt, ale z powodu wysokiej ceny do przetargu nikt się nie zgłosił.

W drugim przetargu cena będzie musiała być obniżona i być może za całkiem nieduże pieniądze będzie można nabyć te garaże wraz z placem dlatego wstrzymano wykonanie tego zadania.

**Radny Pan Marek Kwiatkowski** zapytał o zadanie inwestycyjne: zakup wiat przystankowych, ile ma być zakupionych tych wiat i gdzie będą ustawione.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że pierwsza wiata będzie w Kłonnie, druga w Kamiennej Woli i trzecia w Wandzinowie.

**Radny Kwiatkowski** zapytał, czy wiata w Kamiennej Woli stanie w pasie drogowym, czy też będzie potrzebna zgoda właściciela działki.

**Wójt** wyjaśnił, że ustawienie wiaty w Kamiennej Woli planowane jest za zgodą mieszkańców na wspólnym gruncie .

**Radna Pani Dorota Kwietniewska** stwierdziła, że zliczyła sumę dofinansowań unijnych i wyszło jej, że gmina otrzymała ponad 1.414 tysięcy złotych, natomiast wartość wszystkich inwestycji planowanych na ten rok wynosi 4.145.397 zł.

Zapytała, czym zostanie sfinansowana ta różnica, czy to będą pożyczki i kredyty.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że radna zliczyła tylko dotacje unijne, a są jeszcze inne dofinansowania np. z Ministerstwa Sportu, Urzędu Marszałkowskiego, z PFRON, z budżetu województwa mazowieckiego.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

-B-

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXVII/189/2014 Rady Gminy Odrzywół z dnia 26.09.2014 roku** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok, w wyniku którego 9 radnych głosowało za przyjęciem Uchwały, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.11**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARG PANA SŁAWOMIRA GAJEWSKIEGO PRZESŁANYCH W DNIU 24.07.2014 ROKU DO RADY GMINY ODRZYWÓLZA POŚREDNICTWEM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE**

**Przewodniczący Rady Gminy** wyjaśnił, że sprawa skargi radnego Gajewskiego była rozpatrywana na posiedzeniu komisji rewizyjnej i w zasadzie Rada Gminy może jedynie zasugerować przeprowadzenie kontroli.

Kontrola taka nie może się odbyć na wniosek radnego, a jedynie na zlecenie Wójta.

**Radny Pan Sławomir Gajewski** stwierdził, że nigdzie nie składał skargi na Wójta w tym przedmiocie, że zaniża wymiar podatku dla Pana Niemirskiego i Tyczyńskiego, a jedynie występował do Wójta o kontrole, czy wskazani składają prawidłową deklarację.

Odnośnie M. Niemirskiego chodzi o powierzchnie magazynowe po byłej stolarni oraz o dwa magazyny, gdzie prowadzi działalność firma GRANADA-PLAST oraz o dwa magazyny Pana M. Tyczyńskiego.

Dalej radny stwierdził, że nie kierował wniosku o przeprowadzenie kontroli, jedynie zgłosił swoje wątpliwości do Urzędu Kontroli Skarbowej, który zlecił RIO załatwienie tej sprawy, zawiadamiając jednocześnie Prokuraturę, gdzie toczy się postępowanie w tej sprawie.

Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała do rozpatrzenia Radzie Gminy.

Ponadto Urząd Kontroli Skarbowej uznał, że tą sprawą należy zainteresować Najwyższą Izbę Kontroli.

Radny poinformował, że otrzymał z NIK pismo, że Gmina Odrzywół została wytypowana do kontroli w najbliższych latach.

Dalej radny stwierdził, że nawet nie trzeba fizycznie kontrolować tych powierzchni, wystarczy porównać deklarowane powierzchnie z dostarczonymi przez niego kopiami aktów notarialnych, tymczasem Wójt uporczywie odmawia przeprowadzenia kontroli.

Stwierdził, że w Uchwale brakuje zapisu o magazynach, w których prowadzi działalność firma GRANADA-PLAST na ulicy Radomskiej.

W uzasadnieniu projektu Uchwały brakuje jakiegokolwiek zapisu, że chodzi również o firmę GRANADA-PLAST, w tym układzie zdaniem radnego projekt Uchwały został zmanipulowany, ponieważ on nie pisał skargi na Wójta.

**Przewodniczący Rady Gminy** wyjaśnił, że kontrola nie może być przeprowadzana na wniosek, tylko z Urzędu, mimo to komisja rewizyjna taki wniosek do Wójta złożyła.

Dalej Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w tej Uchwale Rada Gminy stwierdza jedynie, że kontrola nie może być przeprowadzona na wniosek, tylko z Urzędu i tylko tyle.

**Wójt Gminy** poinformował, że stan prawny jest taki, że podatnikiem podatku jest wspólnota gruntowa i leśna w Odrzywole .

Pan Tyczyński dobrowolnie zadeklarował płacenie tego podatku, a obecnie w każdej chwili może zażądać jego zwrotu, ponieważ o tym kto ma płacić decyduje zapis w ewidencji gruntów.

Pan Tyczyński nie figuruje jako podatnik i podobnie jak Pan Nowakowski, któremu gmina musiała zwrócić wpłacone pieniądze, może się z takim wnioskiem zwrócić.

Orzekły o tym jednoznacznie Sądy.

**Radny Pan Sławomir Gajewski** stwierdził, że przeczytał wyrok, o którym mówił Wójt, ale jest to tylko wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Radomiu, który notorycznie się myli, ponieważ dwukrotnie w przypadkach, w których był uczestnikiem postępowania wyroki tego Sądy były uchylane przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Ponadto wyrok ten odnosi się do kwestii proceduralnych i nie rozstrzyga meritum sprawy.

Radni nie wnieśli więcej uwag, ani zapytań w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie **Uchwałę**

**Nr XXVII/190/2014 Rady Gminy Odrzywół z dnia 26.09.2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Sławomira Gajewskiego przesłanych w dniu 24.07.2014r. do Rady Gminy Odrzywół za pośrednictwem RIO w Warszawie, w wyniku którego 9 radnych głosowało za przyjęciem Uchwały, 4 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że Uchwała została przyjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

## Ad.12

### **INFORMACJA O WYNIKACH SPRAWDZIANU PO KLASIE SZÓSTEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ I EGZAMINU GIMNAZJALNEGO PRZEPROWADZONYCH W 2014 ROKU.**

**Sekretarz Gminy Pani Genowefa Pogorzała** poinformowała, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty Rada Gminy powinna być zapoznana

z wynikami sprawdzianu po klasie szóstej szkoły podstawowej i egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonych w 2014 roku.

**Pani Sekretarz** przedstawiła obecnym na posiedzeniu Sesji informacje o wynikach sprawdzianu po klasie szóstej szkoły podstawowej i egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonych w 2014 roku.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

### Ad.13

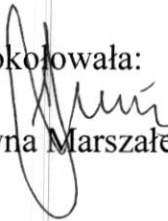
## INTERPELACJE, WNIOSKI I ZAPYTANIA RADNYCH

W związku z brakiem głosów w dyskusji w tym punkcie **Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Gapys** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął XXVII w VI kadencji Sesję Rady Gminy Odrzywół.

Obrady zakończyły się o godzinie 17<sup>30</sup>.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

  
Katarzyna Marszałek

Przewodniczący Rady Gminy

  
m.st. Stanisław Gapys