

Znak: ZP.6733.3.2017

Odrzywół, dnia 30. 06. 2017 r.

DECYZJA NR 3/2017 o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust 1, art. 52 oraz art. 54, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 778 z póź. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z póź. zm.), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003 r. nr 164, poz. 1589),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 26.04.2017 r. przez: **Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Ogólnobudowlanych, ul. 3-Maja 36B, 26-400 Pińczów**
po przeprowadzeniu analiz:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz
 - stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji;
- oraz po uzgodnieniu (na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) :
- Starostą Powiatu Przysuskiego (jako organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych), GK.6123.55.2017.ZG z dn. 06.06.2017r.
 - Marszałkiem Województwa (za pośrednictwem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Inspektorat WZMiUW w Przysusze w zakresie melioracji wodnych), w dniu 24.05.2017 przesłałem projekt decyzji do uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, organ ten nie wyraził swojego stanowiska w ustawowym terminie, zatem na podstawie art. 53 ust.4 pkt 5c ustawy o „planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” decyzję uznaje się w tym zakresie za uzgodnioną
 - Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (jako organem właściwym w sprawach obszarów objętych ochroną prawną na podstawie przepisów prawa o ochronie przyrody), w dniu 24.05.2017 przesłałem projekt decyzji do uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, organ ten nie wyraził swojego stanowiska w ustawowym terminie, zatem na podstawie art. 53 ust.4 pkt 5c ustawy o „planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” decyzję uznaje się w tym zakresie za uzgodnioną
 - Powiatowym Zarządem Dróg Publicznych w Przysusze (jako zarządcą drogi wchodzącej w skład terenu inwestycji), Postanowienie PZDP-II.428.28.2017

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

na rzecz:

Gminy Odrzywół, ul. Warszawska 53, 26-425 Odrzywół

dla inwestycji polegającej na:

ROZBUDOWIE OŚWIETLENIA DROGOWEGO,

zlokalizowanej na częściach działek nr ewid. 554 I 1014/1, w miejscowości **Kolonia Ossa**, obręb **Kolonia Ossa** w gminie **Odrzywół**

1. Rodzaj inwestycji: sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

2.1.1. Należy przyjąć parametry przestrzenne i techniczne poszczególnych elementów planowanej inwestycji, w tym zwłaszcza odległości projektowanych odcinków sieci od istniejących budynków i budowli, określone w przepisach szczególnych i odpowiednich normach branżowych.

2.1.2. Należy zachować odległości projektowanych odcinków sieci od istniejących sieci infrastruktury technicznej, określone w przepisach szczególnych i odpowiednich normach branżowych oraz zgodne z warunkami uzyskanymi od właściwych dysponentów sieci. W przypadku kolizji projektowanej inwestycji z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej – kolidujące sieci przełożyć zgodnie z warunkami uzyskanymi od dysponentów tych sieci.

2.1.3. Zgodnie z wymaganiami art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych, lokalizowanie w pasie drogowym drogi publicznej obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (w tym inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszej decyzji) może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

2.2. Warunki i wymagania ochrony środowiska i zdrowia ludzi

2.2.1. Projektowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

2.2.2. W przypadku dokonania odkrycia podczas prowadzenia prac ziemnych, kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy powiadomić o tym fakcie Wojewodę lub Wójta Gminy Odrzywół.

2.2.4. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony przyrody, o których mowa w Ustawie z dnia 23 stycznia 2008r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 672) oraz ustawie z dn. z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z póź. zm.).

2.3. Warunki i wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

2.3.1. W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać roboty budowlane, a przedmiot ten zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do Wojewódzkiego Oddziału Służby Ochrony Zabytków woj. Mazowieckiego, Delegatura w Radomiu, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Odrzywół.

2.3.2. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, o których mowa w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446 z póź. zm.).

2.4. Warunki i wymagania w zakresie obsługi infrastrukturalnej i komunikacji

2.4.1. Obsługa komunikacyjna: nie dotyczy.

2.4.2. Obsługa infrastrukturalna: nie dotyczy.

2.5. Warunki i wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich

2.5.1. Realizacja oraz docelowe funkcjonowanie projektowanej inwestycji winno być zaprojektowane z zachowaniem interesów osób trzecich, w sposób, który w stosunku do nieruchomości sąsiednich nie będzie:

- a) pozbawiał ich dostępu do dróg publicznych;
- b) pozbawiał ich możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności;

- c) powodował w sąsiedztwie terenu inwestycji przekroczenie poziomów określonych w przepisach odrębnych i normach dla: hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych, promieniowania oraz zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby.

2.5.2. Planowana inwestycja winna zostać zaprojektowana z uwzględnieniem dopływu światła dziennego w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi na działkach sąsiednich, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

2.5.3. Warunki określone w pkt. 2.5.1. i 2.5.2. mają charakter zasad ogólnych i nie zwalniają Wnioskodawcy z zachowania dalej idących wymagań ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi.

2.6. Warunki i wymagania w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

Nie dotyczy.

3. Warunki i wymagania w zakresie ochrony urządzeń wodnych i melioracyjnych

Nie dotyczy.

4. Warunki i wymagania wynikające z uzyskanych uzgodnień

Nie dotyczy.

5. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji uwidoczniono na załączniku graficznym Nr 1.

Projekt budowlany oraz parametry projektowanej inwestycji i zagospodarowania terenu winny spełniać pozostałe (nieokreślone w niniejszej decyzji) warunki, zawarte w:

- ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane;
- rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012r. poz. 462);
- innych przepisach obowiązującego prawa, właściwych w sprawie.

Projekt budowlany winien ponadto zostać uzgodniony z organami właściwymi w sprawie, na podstawie przepisów obowiązującego prawa.

Uzasadnienie

W trakcie postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono:

a) Odnosnie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

Planowana inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Planowana inwestycja nie jest zaliczona do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał, że planowana inwestycja nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na żaden istniejący i/lub projektowany obszar Natura 2000, skutkiem czego odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 96, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227).

W ramach przedmiotowego postępowania ustalono, iż projektowana inwestycja będzie realizowana na gruntach wykazanych w ewidencji jako tereny rolne, zabudowane i drogi (RIVb, RV, RVI, B-RVI i dr), przy czym realizacja planowanej inwestycji nie zmienia sposobu użytkowania przedmiotowego terenu, nie wymaga zatem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Spełniony jest, zatem warunek art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren inwestycji znajduje się poza obszarami zmeliorowanymi.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki”, ustanowionym Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Nr 43 z dn. 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. WM Nr 105, poz. 2950 z dn. 11.05.2005 r.), przy czym zapisane w niniejszym rozporządzeniu odnośnie zakazy realizacji różnych form zainwestowania zostały w niniejszej decyzji uwzględnione lub jej nie dotyczą.

Ponadto,

- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze miejscowości uzdrowiskowych;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze objętym ochroną prawną na podstawie przepisów obowiązującego prawa (innym, niż Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki);
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenu górniczego;
- planowana inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno prawnego, do wydania którego organem właściwym jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw zdrowia, wojewódzkim konserwatorem zabytków, dyrektorem właściwego urzędu morskiego, właściwym organem nadzoru górniczego, właściwym organem administracji geologicznej, regionalnym dyrektorem ochrony środowiska ani dyrektorem parku narodowego, dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie art. 53 ust 4 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 7, 8 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponieważ zarządca drogi gminnej (Urząd Gminy w Odrzywole) jest jednocześnie organem prowadzącym postępowanie w niniejszej sprawie – zbędne jest uzgodnienie projektu decyzji w przedmiotowej sprawie z zarządcą drogi obsługującej teren inwestycji, na podstawie art. 53 ust 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt decyzji w niniejszej sprawie, w trybie art. 106 k.p.a., na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poddany został uzgodnieniom:

- Starostą Powiatu Przysuskiego (jako organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych),
- Marszałkiem Województwa (za pośrednictwem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Inspektorat WZMiUW w Przysusze w zakresie melioracji wodnych),
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (jako organem właściwym w sprawach obszarów objętych ochroną prawną na podstawie przepisów prawa o ochronie przyrody),
- Powiatowym Zarządem Dróg Publicznych w Przysusze (jako zarządcą drogi wchodzącej w skład terenu inwestycji),

przy czym uzgodnienia te stwierdzone zostały na podstawie prawomocnych postanowień ww. organów lub na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - po upływie terminu, w którym organ winien zająć stanowisko.

b) Odnośnie stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dla którego obowiązek sporządzenia takiego planu nie obowiązuje ani nie został ustalony.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie przeznaczonym na cele publiczne (związane z realizacją zadań rządowych albo samorządowych) w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. Nr 15 z 1999 r. poz. 139, z późniejszymi zmianami). Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą, na podstawie art. 53 ust 4 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W świetle powyższych ustaleń i uzgodnień stwierdzono, że planowana inwestycja jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Zatem, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ nie miał podstaw prawnych do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dlatego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Decyzja niniejsza jest ważna do jej wygaszenia odrębną decyzją z powodów określonych w art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza organ który ją wydał w trybie art. 162 KPA.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, składane za pośrednictwem Wójta Gminy Odrzywół, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, z przywołaniem znaku sprawy.

Informacja

Do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych należy dołączyć:

- a) projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi obowiązującymi przepisami szczególnymi,
- b) oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- c) prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią załącznik nr 1 – część graficzna decyzji;

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji sporządził: mgr inż. Paweł Wasilewski, wpisany na listę odpowiedniej izby samorządu zawodowego urbanistów, nr wpisu na listę Okręgowej Izby Urbanistów: WA-224.



WÓJT
mgr Marian Kmiecik

Otrzymują:

1. Gmina Odrzywół, ul. Warszawska 53, 26-425 Odrzywół;
2. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Ogólnobudowlanych, ul. 3-Maja 36B, 26-400 Pińczów
3. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy;
4. a/a



Т.О.В.

Министерство обороны