

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem  
w przetargu nieograniczonym  
nr sprawy IT-2710.07.2022**

**WYJAŚNIENIE nr 1  
TREŚCI SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej "ustawą Pzp" na zadanie pn.: **Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Odrzywole** – oznaczenie sprawy – IT-2710.07.2022.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na pytania:

**Pytanie nr 1.**

W opisie do projektu Technologia na str. 20 znajduje się zapis, że w ramach prac związanych z modernizacją pompowni ścieków ob.1 należy przebudować istniejące sito pionowe. Zwracamy się do Zamawiającego o podanie typu i producenta zainstalowanego sita w celu umożliwienia Wykonawcom skalkulowanie tego zakresu robót.

**Odpowiedź:**

Sito pionowe (spiralne) typ: SPP302, prod. TEW.

**Pytanie nr 2**

Branża technologiczna - Prosimy o podanie typu pomp istniejących:

1. W osadniku wtórnym dla pomp M2.2 i M2.3 opis: "Wymiana pomp osadu na nowe tego samego typu" str. 23
2. W komorze stabilizacji tlenowej kTSO - pompa osadu ustabilizowanego M2.4 opis: "Wymiana na typ pompy jak istniejąca" str. 25 oraz pompa M9.4 str. 40
3. W zbiorniku osadu nadmiernego kZO - pompa zatapialna M2.6 opis: "Wymiana na typ pompy jak istniejąca" str. 25 oraz pompa M9.5 str. 41
4. W stanowisku zlewnym ścieków dowożonych Ob. 3 - pompa zatapialna M3.2 oraz pompa piasku M3.4 opis: "Wymiana na typ pompy jak istniejąca" str. 27

**Odpowiedź:**

1. Osadnik wtórny pompy M2.2 i M2.3 - prod. KSB, typ: Ama Porter 500 ND.
2. Komora stabilizacji tlenowej kTSO - pompa M2.4 i M9.4 - prod. KSB, typ: Ama Porter 500 ND.
3. Zbiornik osadu nadmiernego kZO - pompa M2.6 i M9.5 - prod. KSB, typ: Ama Porter 500 NE.
4. Stanowisko zlewno ścieków dowożonych Ob. 3 - pompa M3.2 oraz M3.4 - prod. KSB, typ: Ama Porter 500 NE.

**Pytanie nr 3**

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z ciągłością pracy "starej oczyszczalni" koszt energii elektrycznej podczas rozruchu nowej oczyszczalni będzie ze względu na pobierane w tym czasie opłaty za oczyszczanie ścieków kosztem Zamawiającego/Eksploatatora oczyszczalni. Jeśli Zamawiający postanowi inaczej to prosimy o podanie aktualnej wartości energii elektrycznej będącą składową ceny 1m<sup>3</sup> oczyszczanych ścieków. Dla równego traktowania stron

postępowania, wartość ta po przemnożeniu przez ilości ścieków, które przepłyną podczas rozruchu technologicznego przez nową oczyszczalnię powinna zostać odjęta od kosztów energii elektrycznej zużytej podczas rozruchu technologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszt energii elektrycznej podczas rozruchu nowo przebudowanej i zmodernizowanej oczyszczalni ścieków będzie po stronie Zamawiającego.

Natomiast koszt energii elektrycznej podczas trwających robót związanych z przebudową i modernizacją oczyszczalni ścieków poniesie Wykonawca.

#### **Pytanie nr 4**

Prosimy o potwierdzenie, że koszty usunięcia i utylizacji osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji lub likwidacji leżą po stronie Zamawiającego, jako eksploatatora oczyszczalni ścieków.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty usunięcia i utylizacji osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji lub likwidacji leżą po stronie Zamawiającego, jako eksploatatora oczyszczalni ścieków. Zamawiający informuje również, że koszty usunięcia i utylizacji osadu powstałych z bieżącego funkcjonowania oczyszczalni ścieków i dopływających w trakcie realizacji robót będzie ponosił Zamawiający. Sposób usunięcia i utylizacji osadu będzie wybrany przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 5**

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w okresie gwarancyjnym, koszty serwisowania urządzeń, w tym koszty materiałów eksploatacyjnych takich jak np. oleje, filtry, części normalnie zużywające się, które są kosztami eksploatacyjnymi a nie inwestycyjnymi, będzie ponosił Zamawiający/Eksploatator oczyszczalni.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w pkt 13 warunków gwarancji Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancyjnym, koszty serwisowania urządzeń instalacji, systemów itp., co do których producent/dostawca żąda odpłatnego, obowiązkowego serwisowania przez autoryzowane jednostki, pokrywa Wykonawca i jest odpowiedzialny za serwisowanie ww. elementów.

Zamawiający informuje, że koszty materiałów eksploatacyjnych takich jak np. oleje, filtry, części normalnie zużywające się, które są kosztami eksploatacyjnymi a nie inwestycyjnymi, będzie ponosił Zamawiający.

#### **Pytanie nr 6**

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną, oraz dużym zakresem robót wymagającym dokładnej analizy dokumentacji przetargowej w celu przygotowania rzetelnej oferty zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 10 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwając termin składania ofert o 7 dni, tj. do dnia 18.03.2022 roku do godz.: 11:00.

Informujemy również, że w celu uzyskania pełnego oglądu przedmiotu zamówienia i złożenia oferty w/w terminie Zamawiający przedłuża możliwość dokonania wizji lokalnej do dnia: 11.03.2022 roku w godzinach 8:00 a 15:00 (pkt 8 SWZ).

Zamawiający zmienia SWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 7**

Prosimy o uzupełnienie SWZ o brakujące rysunki:

- a) projekt konstrukcyjny schodów zewnętrznych na istniejący reaktor biologiczny OB.2;
- b) projekt wiaty na osad (12) oraz wiaty stacji dmuchaw (ob.11) opisanych w projekcie jako systemowe. Jeżeli ma to być wiata systemowa to prosimy o podanie w/g jakiego katalogu mamy ją wycenić aby wszyscy oferenci wyceniali jednakowy obiekt;

c) prosimy o rysunek zbrojenia z zestawieniem ilości stali na płytę żelbetowa wiaty na osad;

Odpowiedź:

Projektowane schody oraz wiaty w wykonaniu systemowym nie mogą oznaczać konkretnego systemu. W projekcie i w specyfikacjach określono minimalne warunki techniczne, technologiczne i materiałowe takie jak: wymiary, materiały, ilość i szerokość otworów komunikacyjnych, rodzaje i wymiary drzwi i bram itd. To od Oferenta zależy jaki przyjmie system. Dostawca tych obiektów/elementów precyzuje sam szczegóły konstrukcyjne swoich własnych rozwiązań i bierze za to odpowiedzialność na równi z Wykonawcą. Należy pamiętać, że na wiacie Ob.12 mają być instalowane panele fotowoltaiczne niezbędne do uzyskania wymaganej specyfikacją łącznej mocy minimalnej instalacji PV. Od Wykonawcy i jego Dostawcy instalacji PV zależy gdzie i ile paneli zainstaluje.

Zestawienie ilości zbrojenia podano w tabeli zamieszczonej w projekcie technicznym branży konstrukcyjnej (tabela również w załączeniu).

#### **Pytanie nr 8**

Branża technologiczna ( poz. 327 przedmiaru) - Prosimy o informację, co będzie dozowane w instalacji dozowania ob.14. Brak takiej informacji powoduje możliwość wyceny tej pozycji w niejednakowy sposób przez oferentów, przez co oferty nie będą porównywalne.

Odpowiedź:

Instalacja dozowania jest obiektem uniwersalnym. Technolog prowadzący rozruch oczyszczalni zadecyduje o dozowanym środku np.: PIX, PAX ewentualnie inne.

#### **Pytanie nr 9**

1. Prosimy o podanie parametrów technicznych odwodnienia liniowego przyjętego w budynku technologicznym i wiacie odbioru osadu.

Odpowiedź:

Opis odwodnienia liniowego znajduje się w projekcie technicznym branży konstrukcyjnej OB.7, OB.12.

#### **Pytanie nr 10**

2. W opisie projektu technicznego dotyczącym technologii w punkcie 9 i 10 Zamawiający określił wyposażenie oczyszczalni i obsługi. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez zapis „Powyższe wyposażenie należy, w trakcie zamawiania, uzgodnić co do rodzaju z Inwestorem”. Pragniemy nadmienić, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek opisanego Przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, oraz nieograniczający uczciwej konkurencji. W związku z powyższym prosimy o podanie dokładnych i szczegółowych parametrów wyposażenia, jakich Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców.

Odpowiedź:

Uzgodnienie z Inwestorem wyposażenia oczyszczalni ma polegać na przedstawianiu wniosków materiałowych Inwestorowi/Inspektorom do zatwierdzenia i zakupie wyposażenia po ich akceptacji.

#### **Pytanie nr 11**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia § 7 ust. 5 wzoru umowy - Załącznika nr 4 do SWZ -wzór umowy umożliwiającego Wykonawcy fakturowanie częściowe do wysokości 90% wartości zamówienia.

Wykonawca wskazuje, iż sposób i terminy rozliczeń wpływają na wycenę ceny ofertowej poprzez objęcie jej dodatkowym ryzykiem kredytowania. **Wskazane w sposób jednoznaczny wpływa na podwyższenie cen ofertowych, co jest nieuzasadnione wobec zasady celowego i ekonomicznego wydatkowania środków publicznych.**



W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę okresu rozliczeniowego z raz na kwartał na miesięczny okres rozliczeniowy, w konsekwencji czego zmianie uległ by zapis ust. 5 zgodnie z poniższą propozycją:

„5. Podstawę do rozliczenia przejściowego stanowić będzie faktura częściowa za wykonane roboty budowlane wystawiona przez Wykonawcę nie częściej **niż jeden raz w miesiącu**, na podstawie procentowego zaawansowania robót potwierdzonych przez Inspektorów Nadzoru. Procentowe zaawansowanie robót liczone będzie jako uśrednione procentowe zaawansowanie wszystkich wykonanych robót, wraz z załączonym protokołem częściowym odbioru robót podpisanym przez kierownika budowy i zatwierdzonym przez inspektora nadzoru inwestorskiego.”

W świetle powyższego prosimy o stosowne korekty zapisów umownych w §7 wzoru umowy - Załącznika nr 4 do SWZ.

Wykonawca wskazuje, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób rozliczenia w zasadniczy sposób wpływa na konieczność podwyższenia ceny oferty Wykonawcy z uwagi na konieczność zapewnienia przez Wykonawcę jej kredytowania, co w większości przypadków wiązać się będzie z koniecznością pozyskania środków finansowych z zewnątrz. Ponadto winien dążyć do optymalizacji kosztów wpływających na cenę składanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i modyfikację postanowienia § 7 ust. 5 wzoru umowy - Załącznika nr 4 do SWZ w tym zakresie, tj. rozliczanie i fakturowanie robót częściowych przez Wykonawcę nie częściej niż jeden raz w miesiącu.

#### **Pytanie nr 12**

Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień **31.03.2022 r** w związku z obecnie panującą sytuacją na świecie, i poza granicami Naszego kraju a co za tym idzie spowolnienie rynku w otrzymywaniu ofert materiałowych, urzędów od producentów, dostawców i podwykonawców. Ponadto Wykonawca potrzebuje znaczącego czasu na dogłębną analizę dokumentacji projektowej, wniesienia ewentualnych uwag po dokonanej wizji lokalnej itp.

Odpowiedź:

Zamawiający zajął stanowisko w tej sprawie w odpowiedzi na pytanie nr 6.

#### **Pytanie nr 13**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zasad waloryzacji wynagrodzenia umownego zgodnie z art. 439 ustawy Pzp, w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy (**termin realizacji przedmiotu umowy to 14 miesięcy od daty zawarcia umowy, nie później niż d dnia 30 czerwca 2023 r.**), obowiązkiem zamawiających jest określenie zasad, przy których będzie możliwa zmiana wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w sytuacji zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Warunkiem waloryzacji wynagrodzeń dla umów powyżej 12 miesięcy jest określenie w umowie następujących elementów, tj.: poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów, od którego może nastąpić zmiana wynagrodzenia oraz sposobu zmiany wynagrodzenia – czy z użyciem wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów czy przez wskazanie innej podstawy np. rodzajów materiałów i kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony do zmiany wynagrodzenia, a także sposobu określenia wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia. W konsekwencji powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o dodanie kolejnego podpunktu w §13 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy - Załącznika nr 4 do SWZ poprzez umożliwienie Wykonawcy waloryzacji wynagrodzenia na podstawie cen materiałów potwierdzonych ofertami dostawców zatwierdzonych przez Zamawiającego.

Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Warto również podkreślić, iż ten mechanizm urealnienia wynagrodzenia wykonawcy w zależności od okoliczności (wzrostu lub spadku cen lub kosztów) dotyczy zarówno podwyższenia, jak i obniżenia wynagrodzenia. Zapewnia tym samym równość stron czy prawidłowy rozkład ryzyk kontraktowych.

Zamówieniowe klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiennie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego. ([https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0014/52151/KLAUZULA-WALORYZACYJNA-W-USTAWIE-PRAWO-ZAMOWIEN-PUBLICZNYCH.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0014/52151/KLAUZULA-WALORYZACYJNA-W-USTAWIE-PRAWO-ZAMOWIEN-PUBLICZNYCH.pdf))

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadzi zasady waloryzacji wynagrodzenia umownego zgodnie z art. 439 ustawy Pzp. Zapisy w tym zakresie znajdują się kolejnym wyjaśnieniu i modyfikacji SWZ.

#### **Pytanie nr 14**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie Wykonawcy **zaliczki** na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, zgodnie z art. 443 ust. 1 Ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż realizacja przedmiotowego zamówienia przewidziana jest do dnia 30.06.2023 r.

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do postanowień SWZ oraz załącznika do SWZ - projekt umowy możliwości udzielenia Wykonawcy realizującemu zadanie zaliczki.

Zgodnie zaś z art. 442 ust. 1 Ustawy PZP – Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonywania zamówienia, jeżeli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.

Należy podkreślić, iż udzielanie przez zamawiających zaliczek na poczet realizacji priorytetowych zamówień publicznych o znaczących rozmiarach stanowi już ugruntowaną praktykę często stosowaną na rynku zamówieniowym. Wśród Zamawiających praktykujących jako zasadę uwzględnianie w treści wzorów Kontraktów postanowień dotyczących zaliczek można wymienić m.in. Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK SA. Podkreślenia wymaga, iż wskazani zamawiający podobnie jak Zamawiający realizują bardzo duże projekty infrastrukturalne finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wykonanie nadzorowane jest przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Nie bez znaczenia wydaje się być wskazanie w ramach czynionych tu analiz uzasadnienie wprowadzenia art. 151 a PZP do ustawy, gdyż zgodnie z nim udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia wykonawcy zamówienia publicznego jest szczególnie ważne z uwagi na istniejące ograniczenia możliwości pozyskiwania przez wykonawców finansowania realizowanych przez nich zamówień. Udzielanie zaliczek ma więc ułatwić pozyskiwanie zamówień.

W przedmiocie zaliczek wypowiada się również Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazuje, iż zaliczki mogą pozytywnie przełożyć się na ceny ofert [vide opinia „Zaliczki w zamówieniach publicznych” opublikowana na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)].

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku w sprawie II GSK 2073/15 konieczne jest także zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który

wyraża się w usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

I dalej (...) naruszenia w postaci powodowania lub możliwości powodowania szkody w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego, poszukiwać należało w tym, że gdyby nie wskazany ograniczający warunek SIWZ, o zamówienie publiczne mogła ubiegać się większa liczba oferentów, a wybrana oferta mogłaby być korzystniejsza, od tej która została przyjęta i ostatecznie, zadanie współfinansowane ze środków publicznych mogłoby być zrealizowane za niższą kwotę.

Reasumując, Wykonawca celem wyeliminowania nieuzasadnionej zwwyżki kosztu wykonania zamówienia, a także w celu rozszerzenia konkurencji i otwarcia postępowania dla uczestników spełniających warunki udziału w postępowaniu, a którzy nie są w stanie uzyskać finansowania w kwocie faktycznie niezbędnej dla wykonania zamówienia, uzasadnionym ekonomicznie i celowym wydaje się dokonania przez Zamawiającego modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zaliczki do postanowień Umowy wraz z wymaganymi i koniecznymi modyfikacjami.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na udzielenie Wykonawcy zaliczki na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego. Zamawiający nie przewidział takiej możliwości w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w dokumentach zamówienia.

#### **Pytanie nr 15**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie pomostów zewnętrznych, barier, okuć ze stali ocynkowanej S235JR ?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza** wykonanie pomostów zewnętrznych, barier, okuć ze stali ocynkowanej S235JR?

#### **Pytanie nr 16**

Wykonawca prosi o wskazanie po czyjej stronie jest opróżnienie, wywóz i utylizacja osadów przy modernizowanych obiektach. Wykonawca wskazuje aby Zamawiający we własnym zakresie dokonał powyższych czynności co pozwoli na zoptymalizowanie ceny ofertowej. Natomiast jeżeli będzie to po stronie Wykonawcy to prosimy o podanie kodu odpadu-osadu, ilości wraz ze wskazaniem miejsca wywozu.

Odpowiedź:

Zamawiający zajął stanowisko w tej sprawie w odpowiedzi na pytanie nr 4.

#### **Pytanie nr 17**

W związku z ryczałtowym wynagrodzeniem, Wykonawca prosi o podanie rozliczenia robót, które na etapie przystąpienia do przetargu, a także wizji lokalnej nie były możliwe do oceny Wykonawcy tj. reaktor biologiczny, Pompownia Ścieków, które podlegają remontowi aby ocenić wewnętrzną strukturę sufitu, ścian i dna należałoby najpierw opróżnić aby poddać ocenie w jakim stopniu obiekt uległ korozji. Prosimy o potwierdzenie, iż za zwiększoną ilość robót Wykonawca dostanie dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zapłaty za dodatkowego wynagrodzenia za roboty, które nie były możliwe do wyceny Wykonawcy tj. reaktor biologiczny, pompownia ścieków, jeżeli roboty te nie zostały ujęte w dokumentacji projektowej.

#### **Pytanie nr 18**

Prosimy o zamieszczenie kosztorysów w wersji edytowalnej, aby zaoszczędzić to czasu dla Wykonawcy w przepisywaniu raz już wykonanie pracy. Ponadto Zamawiający wymaga załączenia kosztorysów szczegółowych przy podpisaniu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu kosztorysów ani przedmiarów robót w wersji edytowalnej ath.

**Pytanie nr 19**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem i propozycją czy Zamawiający wyrazi zgodę na utworzenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy poprzez potrącenia z należności Wykonawcy za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane, z **zastrzeżeniem, że w dniu zawarcia umowy Wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia?**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na utworzenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy poprzez potrącenie zgodnie z art. 150 ust. 3 i 4 Ustawy PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę** na utworzenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy poprzez potrącenie zgodnie z art. 452 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.). Wykonawca w pytaniu powołał się na podstawę prawną z ustawy Prawo zamówień publicznych już nieobowiązującej.

Powyższe odpowiedzi oraz poczynione modyfikacje stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu. Wprowadzone modyfikacje winny zdaniem Zamawiającego umożliwić większej ilości Wykonawców udział w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tym samym zwiększyć konkurencyjność postępowania.

Biorąc pod uwagę zakres udzielonej odpowiedzi oraz zakres dokonanych modyfikacji Zamawiający uznaje, że zachodzą przesłanki do zmiany ustalonych terminów wyznaczonych na składanie i otwarcie ofert, co też Zamawiający czyni wprowadzając zmianę w SWZ.

W O J T  
mgr Mariusz Knieciak